**КРИТЕРИЈУМИ ОЦЕЊИВАЊА ИЗБОРНОГ ПРЕДМЕТА-**

**ОСНОВИ ГЕОПОЛИТИКЕ, ГЕОПОЛИТИКА**

Због разноврсности изборних програма, а и због специфичности саме наставе изборних програма, проблематично је поставити унапред фиксиране критеријуме за оцењивање. Наиме изборни програми су неструктурисани, теме којима се баве ученик и наставник су ствар договора.

Настава ових програма је пројектна. Што даље подразумева да критеријуми за оцењивање се морају креирати када се постигне договор са ученицима о избору пројектног задатака. Али имајући то у виду постоје одређени критеријуми који се узимају у обзир приликом вредновања рада.

Изборни програми се бројчано оцењују и оцена улази у општи успех ученика. Бројчане оцене су: одличан (5), врло добар (4), добар (3), довољан (2) и недовољан (1).

То подразумева да наставник континуирано прати активности ученика и њихов напредак у достизању исхода и развоју компетенција.

Имајући у виду концепт изборних програма, исходе и компетенције које треба остварити, не може се заснивати на индивидуалним усменим и писаним проверама.

Да би објективно проценио напредовање конкретног ученика у активностима, које су најчешће групне, наставник може и треба да прати многе друге показатеље.

Могу се пратити следећи показатељи: начин на који ученик учествује у активностима, како прикупља податке, како аргументује, евалуира, документује. Посебно поуздани показатељи су квалитет постављених питања, способност да се нађе веза међу појавама, наведе пример, промени мишљење у контакту са аргументима, разликују чињенице од интерпретације, изведе закључак, прихвати другачије мишљење, примени научено, предвиде последице, дају креативна решења.

Такође, наставник прати и вреднује како ученици међусобно сарађују, како решавају сукобе мишљења, како једни другима помажу, да ли испољавају иницијативу, како превазилазе тешкоће, да ли показују критичко мишљење или критицизам, колико су креативни.

Истовремено, наставник пружа подршку ученицима да и сами процењују сопствено напредовање и напредовање групе. Зато на крају сваке теме ученици треба да процењују сопствени рад и рад групе, идентификују тешкоће и њихове узроке, као и да имају предлог о другачијој организацији активности.

Треба имати у виду да је у изборним програмима процес рада често важнији од самих резултата. Из неуспелог истраживања или пројекта може се пуно тога научити и зато ученици не морају неминовно бити лоше оцењени.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **НИВО/ОЦЕНА** | **РАД У ГРУПИ** | **ПОЗНАВАЊЕ ТЕМАТИКЕ** | **РЕШАВАЊЕ ЗАДАТКА** |
| |  | | --- | | **ВИСОК**  **одговара оценама 4 или 5** | | |  | | --- | | Ученик сарађује са свим члановима групе, уважава њихове потребе, пажљиво слуша друге, поштује договоре групе, не касни, своје обавезе извршава на време и тачно. | | |  | | --- | | Ученик поседује знања, показује спремност да прикупља нове информације, активно подстиче размену идеја и знања са члановима групе и уважава њихове идеје, често поставља питања која се односе на тему. | | |  | | --- | | Ученик је у потпуности посвећен решавању задатка групе. Даје предлоге како решавати задатак. | |
| |  | | --- | | **СРЕДЊИ**  **одговара оценама 3 или 4** | | |  | | --- | | Ученик сарађује са члановима групе уз мање тешкоће, повремено има проблема у комуникацији али их самостално решава, своје обавезе извршава уз подсећање и опомињање. | | |  | | --- | | Ученик поседује извесна знања и повремено учествује у размени идеја, повремено поставља питања која се односе на тему. | | |  | | --- | | Ученик уз помоћ наставника и/или осталих чланова групе учествује у решавању задатка. Ретко има предлоге како решавати задатак али кад га добије ради по њему. Повремено има активности које не доприносе решавању задатка. | |
| |  | | --- | | **НИЗАК**  **одговара оценама 2 или 3** | | |  | | --- | | Ученик повремено има сукобе у којима напада особе а не проблем, своје обавезе извршава ретко и делимично. | | |  | | --- | | Ученик поседује мало знања и показује малу спремност да прикупља нове информације, ретко учествује у размени идеја, ретко поставља питања која се односе на тему. | | |  | | --- | | Ученик минимално доприноси решавању задатака. Нема предлоге како решавати задатке и када добије предлоге слабо их реализује. | |
| |  | | --- | | **НЕЗАДОВОЉАВАЈУЋИ**  **одговара оцени 1** | | |  | | --- | | Ученик омета рад групе, доприноси неконструктивним сукобима и не извршава своје обавезе. | | |  | | --- | | Ученик ништа не зна о теми и нема интересовање да сазна. Не учествује у размени идеја. Никад не поставља питања која се односе на тему. | | |  | | --- | | Ученик омета решавање зада | |

**ВРЕДНОВАЊЕ ПРЕЗЕНТАЦИЈЕ-УЧЕНИЧКОГ РАДА**

САДРЖАЈ

• представљена је целина теме која се презентује

• редослед догађаја

• постављени су линкови за видео материјале

ОРГАНИЗАЦИЈА

• јасно су издвојене целине увода, главног дела и закључка

• постоји слајд са коришћеном литературом

• слике одговарају садржају теме

• текст је уредан, јасно видљив

• припремљена питања за понављање

НАЧИН ИЗЛАГАЊА

• да ли је говор довољно гласан?

• да ли је говор правилан?

• самостално излагање

РЕАКЦИЈА СЛУШАЛАЦА

• да ли слушаоци са пажњом прате презентацију (да ли су заинтересовали остале слушаоце)?

• има ли постављених питања?

• какви су одговори на постављена питања?